

ACTA DO TRIBUNAL POLA QUE RESOLVEN AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS FRENTE A CUALIFICACIÓN PROVISIONAL NO PROCESO SELECTIVO PARA A ESTABILIZACIÓN DA PRAZA DE ASESOR/A XURÍDICO/A, GRUPO I, INCLUÍDA NA OFERTA EXTRAORDINARIA DE EMPREGO PÚBLICO 2022, AO ABEIRO DA LEI 20/2021, DE 28 DE DECEMBRO, DE MEDIDAS URXENTES PARA A REDUCCIÓN DA TEMPORALIDADE NO EMPREGO PÚBLICO. VALORACIÓN DO CONCURSO DE MÉRITOS.

O día 15 de marzo de 2024 ás 12:00 horas, reúnese o Tribunal cualificador para resolver as alegacións presentadas á valoración dos méritos de cada un dos/as candidatos/as no proceso selectivo para a estabilización da praza de asesor/a xurídico/a, grupo I, incluída na oferta extraordinaria de emprego público 2022, ao abeiro da Lei 20/2021, de 28 de decembro, de medidas urxentes para a redución da temporalidade,

Presidente/a:

M^a del Carmen Merino Moína

Vogais:

M^a Dolores Franco Mateo

Jared Villaverde Dios

Roberto Carrodegua Méndez

Secretario/a:

M^a del Carmen Rey Romero

Comprobada a existencia de quórum para a celebración da sesión deste órgano colegiado, conforme ao preceptuado no artigo 17.2 da Lei 40/2015, do 1 de outubro, do Réxime Xurídico do Sector Público, procédese a comprobar as alegacións presentadas contra as cualificacións provisionais, constando as seguintes:

ASPIRANTE	DATA E NÚMERO DE REXISTRO DE ENTRADA NO CONCELLO
Riveiro Álvarez Rafael	28-12-2023 / 2023-E-RE-1445

A continuación, procédese á análise das alegacións presentadas polo aspirante e á resolución das mesmas, aplicando escrupulosamente as bases que rexen o proceso selectivo, conforme ao seguinte:

ALEGACIÓN Nº 1. VULNERACIÓN DO DEREITO PARA ACCEDER EN CONDICIÓNS DE IGUALDADE ÁS FUNCIÓNS E CARGOS PÚBLICOS, COS REQUISITOS SINALADOS LEGALMENTE: ARTIGOS 14 E 23.2 EN RELACIÓN CO ARTIGO 103 DA C.E.

RESUMO DA ALEGACIÓN.- O aspirante alega que nas bases valórase a experiencia profesional en función da Administración onde se adquiriu dita experiencia, destacando excesivamente a adquirida na Administración convocante, isto é, o Concello de Meis. Tal e como se pode apreciar sinala o aspirante a valoración que o Concello de Meis concede á experiencia obtida noutra Administración (0,20 puntos por mes completo de servizos, cun máximo de 90 puntos) é moi inferior á que se outorga por prestar servizos no propio Concello de Meis, (0,90 puntos por mes completo de servizos, cun máximo de 90 puntos).

A xuízo do aspirante, este feito constitúe unha vulneración dos dereitos fundamentais contemplados nos artigos 14 e 23.2 da C.E. en relación co disposto no artigo 103.3 da mesma, convertendo deste xeito un proceso extraordinario de estabilización nun proceso restrinxido, coa finalidade de que accedan, única e exclusivamente o persoal que xa presta servizos no Concello de Meis.

CONSIDERACIÓNS DO TRIBUNAL.- O Tribunal cualificador carece de atribucións para valorar a alegación formulada polo aspirante. Neste sentido, cabe destacar o principio de que as bases da



convocatoria constitúen a lei do proceso selectivo, principio reiterado pola xurisprudencia. Así, o Tribunal Supremo mantivo en numerosas ocasións que as bases das probas selectivas constitúen a chamada “lei do concurso ou da oposición”, con capacidade para vincular aos aspirantes que participan, ao órgano de selección e á propia Administración Pública que as elaborou e aprobado.

Esta doutrina mantívose invariable ao longo dos anos até os nosos días (SSTS de 22 de maio de 1986, 12 de xuño de 1991, 7 de abril de 2006 e 27 de maio de 2010, por citar só algunhas). Nesta última, ditada no recurso de casación núm. 1719/2007, o Tribunal Supremo (Sala Terceira, Sección Séptima) lembra «[...] o criterio xurisprudencial uniforme de que as bases da convocatoria dun concurso ou probas selectivas constitúen a lei á que debe suxeitarse o procedemento e resolución dos mesmos, de tal maneira que, una vez firmes e consentidas, vinculan por igual aos participantes e á Administración, así como aos Tribunais e Comisións encargados da valoración dos méritos [...]».

Este principio, ten o seu reflexo na normativa estatal, no artigo 15.4 do Regulamento Xeral de ingreso do persoal ao servizo da Administración Xeral do Estado e de provisión de postos de traballo e promoción profesional dos funcionarios civís da Administración Xeral do Estado (RGI), aprobado por Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, que indica:

«As bases das convocatorias vinculan á Administración e aos Tribunais ou Comisións Permanentes de Selección que deben xulgar as probas selectivas e a quen participen nas mesmas».

A finalidade última desta coñecida fórmula é garantir a obxectividade e a igualdade de trato e limitar as facultades discrecionais da Administración Pública no proceso selectivo (STX de Navarra núm. 371/2000, de 14 de marzo, Sala do Contencioso-Administrativo, recurso contencioso-administrativo núm. 336/1997).

De modo que as bases fixan as regras de xogo dentro das que teñen que moverse os órganos administrativos intervinientes no procedemento de selección. Mediante a publicación das bases, a Administración queda efectivamente limitada, ao determinarse o sistema selectivo, os méritos a valorar, as probas que se deben superar, os programas e as formas de cualificación.

Atendendo ao anteriormente exposto, non compete a este Tribunal cualificador valorar neste momento a cuestión de fondo exposta polo aspirante na súa alegación en relación os méritos obxecto que valoración que se recollen nas Bases do proceso selectivo.

As bases foron aprobadas por un acto administrativo, neste caso da Alcaldía, e foron publicadas na forma habitual. O aspirante tivo coñecemento das mesmas e do seu contido, como evidencia que presentase a súa solicitude de participación. Hai antecedentes de que foron impugnadas en sede xudicial, sen que este Tribunal teña coñecemento que se acordara a suspensión do procedo selectivo.

Neste escenario, a valoración dos méritos por parte do Tribunal non pode ser outra que a que constan na convocatoria e por razóns de seguridade xurídica carece totalmente de competencia para efectuar unha revisión dos méritos baremables, estando obrigado, conforme ao disposto na Base 3ª, a valorar cunha maior puntuación a experiencia profesional na Administración convocante. Deste xeito, o proceso resólvese mediante a aplicación de todos os criterios de selección establecidos nas bases, estando o Tribunal cualificador obrigado a seguilos.

RESOLUCIÓN DA ALEGACIÓN.- En consecuencia, o Tribunal cualificador, por unanimidade dos seus compoñentes, acorda DESESTIMAR a alegación presentada polo aspirante.

ALEGACIÓN Nº 2. ERROR NA VALORACIÓN DA EXPERIENCIA PROFESIONAL. NON SE VALORAN OS SERVIZOS PRESTADOS COMO SECRETARIO XUDICIAL.



RESUMO DA ALEGACIÓN.- O aspirante alega que non se valorou no apartado de experiencia profesional o tempo que prestou servizos como secretario xudicial (na actualidade denomínase letrado da administración de xustiza). Sinala que ao non ser valorado estes servizos prestados para a administración, vulneráronse as bases que rexen este proceso selectivo do proceso de estabilización da praza referenciada.

CONSIDERACIÓNS DO TRIBUNAL.- O Tribunal cualificador procede a revisar os méritos alegados e xustificados documentalmente polo aspirante de acordo cos criterios establecidos nas bases xerais e específicas da convocatoria publicadas nos BOPPO nº 246 de 27 de decembro de 2022 e nº 247 de 28 de decembro de 2022, resultando que, a diferenza do exposto na alegación do aspirante, a experiencia profesional como secretario xudicial si foi valorada correctamente con 4 puntos, ao outorgar unha puntuación de 0,10 puntos (Por cada mes de servicio completo prestado no grupo, escala ou categoría na praza obxecto da convocatoria noutras Administracións Públicas, en réxime funcional interino o laboral temporal) por cada mes de traballo no xulgado (40 meses).

RESOLUCIÓN DA ALEGACIÓN.- En consecuencia, o Tribunal cualificador, por unanimidade dos seus compoñentes, acorda DESESTIMAR a alegación presentada polo aspirante.

En virtude do anteriormente exposto, o Tribunal cualificador **ACORDA:**

1) Desestimar as alegación presentadas por D. RAFAEL RIVEIRO ÁLVAREZ (28-12-2023 / 2023-E-RE-1445) e en consecuencia, ratificar as puntuacións outorgadas na Acta de data 18/12/2023, elevándose a definitiva a lista ata entón provisional:

DNI	Apellido1	Apellido2	Nome	TOTAL
35465001J	PÉREZ	VÁZQUEZ	PEDRO MANUEL	99
36117428E	RIVEIRO	ÁLVAREZ	RAFAEL	39,40

2) Publicar a presente Acta no taboleiro de anuncios da sede electrónica deste Concello.

E non habendo máis asuntos que tratar, levántase a sesión sendo as 12:25 horas do 15 de marzo de 2024, estendéndose e léndose a presente acta para constancia de todo o acordado, que, previa conformidade de todos os membros do Tribunal por unanimidade, asinan comigo a secretaria que dou fe.

DOCUMENTO ASINADO DIXITALMENTE

